

Утвърждавам:

Информацията е заличена
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Упълномощен член на УС на
„ЧЕЗ Разпределение България“ АД
Дата: 16.05.2018 г.

ДОКЛАД

за резултатите от работата на комисията, назначена за провеждане на „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на токови измервателни трансформатори“, реф. № PPD17-137

I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ДОКЛАДА:

Настоящият Доклад е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 60 от Правилника за прилагане на ЗОП (ППЗОП).

II. ПРЕДМЕТ НА ДОКЛАДА:

Докладът отразява резултатите от работата на комисията, свързана с отварянето, разглеждането и оценяването на офертите, във връзка с провеждането на „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение, открита от Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – като секторен възложител на обществени поръчки по смисъла на чл. 5, ал. 4, т. 2 от ЗОП, с Решение № PPD 17-137-1 от 21.11.2017 г. На основание чл. 35, ал. 1 от ЗОП, откритата процедура за сключване на рамково споразумение е обявена чрез обявление, публикувано в Официалния вестник на Европейския съюз на 23.11.2017 г. под номер 2017/S 225-469319. На основание чл. 36, ал. 1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки на 23.11.2017 г. и са заведени под преписка № 01467-2017-0112. Решението за откриване и обявлението за обществената поръчка, както и документацията за участие са публикувани на основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП в профила на купувача на Възложителя на 23.11.2017 г. в самостоятелен раздел с № 75465. Процедурата за сключване на рамковото споразумение е с идентификационен номер на възложителя № PPD 17-137 и с предмет: „Доставка на токови измервателни трансформатори“. Предметът на поръчката е разделен на 2 /две/ обособени позиции както следва:

Обособена позиция 1 – Доставка на токови измервателни трансформатори средно напрежение (СрН).

Обособена позиция 2 – Доставка на токови измервателни трансформатори ниско напрежение (НН).

Всеки участник може да подава оферта за максималния брой обособени позиции (за една, за няколко или за всички) при условие, че отговаря на изискванията на ЗОП и на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и настоящата документация.

III. КОМИСИЯ И КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС:

Докладът е изготвен от комисия, назначена от Възложителя в съответствие с чл. 103 от ЗОП. След изтичане на срока за получаване на оферти, със Заповед № CD-ORD-247/15.01.2018 г. на г-н Виктор Станчев – член на УС на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, на основание чл. 51 от ППЗОП е назначена комисия в състав:

Председател на комисията:

1. Евгени Станчев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Членове:

2. Цветина Димитрова – Юриконсулт в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
3. Светлана Илиева - Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

4. Славчо Иванов – Ръководител отдел „ТПС“, Дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
5. Васил Зеленгоров – Главен инженер Перспективно управление Мерене СрН, Дирекция „Мерене и управление на данните“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Резервни членове:

1. Атанас Танев – Юриконсулт в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
2. Мариана Бецинска – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
3. Юлия Добрева - Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
5. Анета Димитрова – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
6. Благовеста Георгиева – Инженер РЕЕ, отдел „ТПС“, Дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
7. Минко Радевски – Ръководител направление „Мерене СрН и привилигирани потребители“, Дирекция „Мерене и управление на данните“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Преди да започнат своята работа по отваряне, разглеждане и оценка на офертите на участниците, всички основни членове на комисията декларираха липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП в деня на включването им в работата на комисията. Декларациите са приложени (в оригинал) по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка.

Комисията извърши възложената ѝ дейност по отваряне, разглеждане и оценка на офертите, на свои заседания (открити и закрити, в съответствие с изискванията на закона). Резултатите и решенията, взети от комисията на проведените заседания, са документирани в нарочни протоколи, които представляват приложения и са неделима част от настоящия доклад. Въз основа на резултатите от прегледа и оценката на офертите, както и въз основа на документите по чл. 60, ал. 2 от ППЗОП, комисията изготви настоящия доклад за резултатите от своята работа.

IV. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА:

В предварително указания в обявлението срок – до 16:30 часа на 12.01.2018 г. - в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол са получени 6 /шест/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване както следва:

1. Вх. № CD-DOC-361/12.01.2018 г. в 09:46 часа – „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Стара Загора, ул. „Индуриална“ № 1, тел: 042/ 600 13 14, факс: 042/ 600 129, e-mail: office@contragent.com, с което възложителят е сключил Рамково споразумение № 16-697/ 14.12.2016 г.; Участникът участва за обособена позиция № 1.

2. Вх. № CD-DOC-386/12.01.2018 г. в 12:25 часа – „ЕТИС 2007“ ООД, със седалище, адрес на управление: гр.София, ПК 1309, район „Илинден“, ул. „Сава Михайлов“, бл.136,вх.Ж, ап.143, тел: 02 9200426, факс: 02 9201690, e-mail: etisltd@mail.orbitel.bg и адрес за кореспонденция: гр.София, ПК 1309, район „Илинден“, ул. „Сава Михайлов“, бл.136,вх.Ж, ап.143, тел: 02 9200426, факс: 02 9201690, e-mail: etisltd@mail.orbitel.bg; Участникът участва за обособена позиция № 1.

3. Вх. № CD-DOC-408/12.01.2018 г. в 14:18 часа – „ВАК-02“ ООД, със седалище, адрес на управление: гр.Самоков, ул. „Христо Йончев“ №7 А, тел: 02 978 54 55, факс: 02 992 84 54, e-mail: office@vak-02.com и адрес за кореспонденция: гр.София, ул. „Околовръстен път“ №373, тел: 02 978 54 55, факс: 02 992 84 54, e-mail: office@vak-02.com; Участникът участва за обособена позиция № 1.

4. Вх. № CD-DOC-410/12.01.2018 г. в 14:34 часа.– „АББ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, със седалище, адрес на управление: гр.София, ПК 1408, район „Триадица“, бул. „Витоша“ No 89Б, Сграда А, ет. 17, тел: 02 807 55 27, факс: 02 807 55 98, e-mail: office@bg.abb.com и адрес за кореспонденция: гр.София, ПК 1408, район „Триадица“, бул. „Витоша“ No 89Б, Сграда А, ет. 17, тел: 02 807 55 27, факс: 02 807 55 98, e-mail: office@bg.abb.com; Участникът участва за обособена позиция № 1.

5. Вх. № CD-DOC-423/12.01.2018 г. в 16:00 часа – „ФРОДЕКСИМ ТРЕЙД“ ООД, със седалище, адрес на управление: гр.София, ул. „Васил Левски“ №154 и адрес за кореспонденция: гр.София, ул. „Васил Левски“ №154, тел: 02 818 56 10, факс: 02 818 56 11, e-mail: Veselin_nikolov@frodexim.com; Участникът участва за обособена позиция № 2.

6. Вх. № CD-DOC-426/12.01.2018 г. в 16:21 часа.– „ЕЛПРОМ ЕМЗ” ООД, със седалище, адрес на управление: гр.Шабла, ПК 9680, Област обрич, ж.к. „Нефтяник” №38, тел: 0889 99 70 70, 05743/ 45 68, факс: 05743/50 20 e-mail: boss@elpromemz.bg и адрес за кореспонденция, както следва: гр.Шабла, ПК 9680, Област обрич, ж.к. „Нефтяник” №38, тел: 0889997070, 05743/ 45 68, факс: 05743/50 20 e-mail: boss@elpromemz.bg; Участникът участва за обособени позиции №№ 1 и 2.

V. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ:

На основание чл. 54 от ППЗОП, комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, в състав: Евгени Станчев, Цветина Димитрова, Светлана Илиева, Славчо Иванов и Васил Зеленгоров след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, започна работа в 13:00 часа на 15.01.2018 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените оферти присъстваха представители на участниците, както следва:

1. Радина Петкова – упълномощен представител на участника „ВАК 02“ ООД;
2. Димитър Арнаудов – Управител на „ЕЛПРОМ ЕМЗ” ООД;
3. Божидар Спасов – Управител на „ЕТИС 2007“ ООД.

Публичното заседание на комисията по отваряне на опаковките с офертите на участниците и оповестяването на съдържанието им се проведе в административната сграда на Възложителя в гр. София, на адрес: район „Младост”, бул. „Цариградско шосе” № 159, ет. 2, заседателна зала.

След като изложи обща въстъпителна информация за процедурата, начина на провеждането ѝ и имената на участниците, както и след като комисията се увери, че опаковките на подадените оферти отговарят на нормативните изисквания, определени в чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, Председателят на комисията отвори (в присъствието на членовете на комисията и явилият се представител на участник) опаковките с офертите, подадени от участниците и установи, че в тях са приложени:

1. Общи документи за подбор по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, както следва: Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) (всеки участник е представил в офертата си необходимият брой ЕЕДОП съгласно указанията и изискванията на ЗОП); Опис на документите, съдържащи се в офертата; други документи, подкрепящи информацията, която съответният участник е предоставил в ЕЕДОП;
2. Техническо/и предложение/я и съответните документи;
3. Отделен/ни запечатан/и непрозрачен/ни плик/ове с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри”, съдържащи се в офертите. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на участници да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”, съдържащи се в офертите на другите участници, но присъстващите представители не се възползваха от това предложение.

След отварянето на опаковките с офертите и публичното оповестяване на съдържанието им, Председателят на комисията обяви края на публичното заседание. За последното на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП бе съставен нарочен протокол, представляващ Приложение 1 към настоящия доклад.

V.A) По отношение на документите за подбор:

На свое закрито (за участниците) заседание, проведено на 31.01.2018 г., комисията разгледа представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. За проведеното заседания на комисията е изготвен протокол (Приложение 2 от настоящия доклад).

Констатациите от направената проверка относно наличието и редовността на представените в офертите на участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП са подробно описани от комисията в протокола от 31.01.2018 г., изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, представляващ Приложение 2, неразделна част от настоящия доклад. Съгласно същия на участниците

„ЕЛПРОМ ЕМЗ“ ООД, „ЕТИС 2007“ ООД и „АББ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД е указано, че имат възможност да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, за да отстрани констатиранията от комисията липси и/или несъответствия в своята оферта.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 31.01.2018 г., който отразява дейността на комисията по оценка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от представените оферти за съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя за участие в откритата процедура за сключване на рамково споразумение, в деня на публикуването му в профила на купувача - 01.02.2018 г. е изпратен по факс до всички шест участници, а именно **„КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД, „ЕТИС 2007“ ООД, „ВАК-02“ ООД, „АББ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, „ФРОДЕКСИМ ТРЕЙД“ ООД и „ЕЛПРОМ ЕМЗ“ ООД**. Видно от генерираните факс съобщения, протоколът е получен от всички участници, до които е изпратен по този начин, на същата дата – 01.02.2018г.

Във връзка с отразените в цитирания протокол констатации, на участниците, за които е посочено, че на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП могат да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, е указан срок от 5 работни дни, както и ред и начин за представяне на допълнителните документи.

От получения на 09.02.2018 г. от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД протокол е видно, че са получени допълнителни документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в законоустановения срок и от тримата участници, а именно **„ЕТИС 2007“ ООД, „АББ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД и „ЕЛПРОМ ЕМЗ“ ООД**, които документи са регистрирани, както следва:

1. Вх.№ CD-DOC-1278 от 05.02.2018г. от 10:16 часа на **„ЕЛПРОМ ЕМЗ“ ООД**;
2. Вх.№ CD-DOC-1358 от 06.02.2018г. от 13:00 часа на **„АББ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД**;
3. Вх.№ CD-DOC-1445 от 08.02.2018г. от 13:10 часа на **„ЕТИС 2007“ ООД**;

След обстоен преглед на получените допълнителни документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от тримата участници - **ЕТИС 2007“ ООД, „АББ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД и „ЕЛПРОМ ЕМЗ“ ООД**, комисията установи, че същите са представили необходимите документи и информация, изискани с протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, и следва да бъдат допуснати до разглеждане на етап разглеждане на техническо предложение съгласно чл. 56, ал. 2 от ППЗОП. За това свое заседание комисията състави и подписа нарочен протокол (Приложение 3, неразделна част от настоящия доклад).

V.Б) Резултати от дейността на комисията по разглеждане и оценка за съответствие с предварително определените условия за изпълнение на поръчката на техническите предложения от офертите на участниците:

На 18.04.2018 г. от 14:00 часа, на свое закрито заседание, комисията се събра, за да разгледа и обсъди техническите предложения на участниците, допуснати до този етап на процедурата (това са всички участници, които са подали оферти, тъй като техните документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП отговарят на предварително определените от възложителя изисквания по отношение на личното състояние и критериите за подбор), а именно:

За Обособена позиция № 1: „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД, „ЕТИС 2007“ ООД, „ВАК-02“ ООД, „АББ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД и „ЕЛПРОМ ЕМЗ“ ООД;

За Обособена позиция № 2 : „ФРОДЕКСИМ ТРЕЙД“ ООД и „ЕЛПРОМ ЕМЗ“ ООД.

В резултат от прегледа на техническите предложения на участниците комисията констатира следното:

1. Техническите предложения на участниците: **„ВАК-02“ ООД** за Обособена позиция № 1 и **„ЕЛПРОМ ЕМЗ“ ООД** за Обособена позиция № 2 отговарят на предварително определените условия за изпълнение на поръчката, обявени от възложителя.
2. Техническите предложения на участниците:

„КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД, „ЕТИС 2007“ ООД и „АББ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - за Обособена позиция № 1 и „ФРОДЕКСИМ ТРЕЙД“ ООД – за Обособена позиция № 2,

не отговарят на предварително определените условия за изпълнение на поръчката, обявени от възложителя, като в тях са констатирани липси и/или несъответствия, които са от такова естество, че отстраняването им ще доведе до промяна на техническите предложения на участниците, което чл. 104, ал. 5 от ЗОП изрично забранява. Констатациите за липси и/или несъответствия в техническите предложения на тези участници са подробно описани в протокола на комисията от 18.04.2018 г., изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 56 от ППЗОП, който представлява Приложение 4 към настоящия доклад.

Предвид констатациите, описани по-горе в т. 1 и т. 2, комисията е решила:

- да допусне до следващия етап на процедурата, а именно отваряне и оповестяване на ценовите предложения, следните участници: **„ВАК-02“ ООД** за Обособена позиция № 1 и техническото предложение на **„ЕЛПРОМ ЕМЗ“ ООД** за Обособена позиция № 2, тъй като техните документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП отговарят на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, съответно техните технически предложения отговарят на условията за изпълнение на поръчката, предварително определени от възложителя;

да не допусне до следващия етап на процедурата, а именно отваряне и оповестяване на ценовите предложения, следните участници: **„КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД** за Обособена позиция № 1, **„ЕТИС 2007“ ООД** за Обособена позиция № 1, **„АББ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД** за Обособена позиция № 1, **„ФРОДЕКСИМ ТРЕЙД“ ООД** за Обособена позиция № 2 и **„ЕЛПРОМ ЕМЗ“ ООД** за Обособена позиция № 1, тъй като макар документите им по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП да отговарят на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, техните предложения за изпълнение на поръчката (технически предложения) не отговарят на условията за изпълнение на поръчката, предварително определени от възложителя.

За констатациите и решенията от това свое заседание, комисията състави и подписа на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 56 от ППЗОП нарочен протокол на 18.04.2018 г., който представлява Приложение 4, неразделна част от настоящия доклад.

Съобщението за деня, часа и мястото на отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя, е публикувано в профила на купувача на 24.04.2018 г. в 15.14 часа.

В предварително обявените чрез съобщението в профила на купувача дата и час - 27.04.2018 г. в 09:30 часа - комисията пристъпи към отваряне на пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените оферти присъстваха представители на участниците, както следва:

- 1.Радина Петкова – упълномощен представител на участника **„ВАК 02“ ООД;**
- 2.Георги Георгиев – упълномощен представител на участника **„КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД.**

След идентифициране на присъстващите представители на участници в процедурата и установяване на надлежно учредената в тяхна полза представителна власт, председателят на комисията отвори и оповести публично ценовите предложения на участниците в процедурата, по реда на подаване/постъпване на офертите им в деловодството на възложителя, както следва: **„ВАК 02“ ООД** за Обособена позиция № 1 – първи по ред, **„ЕЛПРОМ ЕМЗ“ ООД** за Обособена позиция № 2 – втори по ред.

Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в пликовете с ценовите предложения на участниците.

Предложените от участниците общи стойности за изпълнение на поръчката, са както следва:

За Обособена позиция 1 - „ВАК 02“ ООД с предложена обща стойност – 8 338 300.00 лева, без ДДС;

За Обособена позиция 2 - „ЕЛПРОМ ЕМЗ“ ООД с предложена обща стойност – 1 403 000.00 лева, без ДДС.

След отварянето и оповестяването на цитираните по-горе ценови предложения на допуснатите участници, след приключване на публичното заседание на комисията, същата продължи работата си като направи обстойна проверка на представените от участниците ценови предложения, включително и проверка по отношение на приложимостта на чл. 72 от ЗОП. В резултат на горепосочения преглед, комисията установи, че:

- не са налице аритметични грешки в ценовите предложения на участниците;
- не са налице необичайно благоприятни оферти по смисъла на чл. 72 от ЗОП.

За проведеното заседание на 27.04.2018 г., което включва публично отваряне на ценовите оферти и в последствие закрито заседание е съставен Протокол, Приложение № 5 към настоящия доклад.

VI. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

В съответствие с предварително определения и обявен критерий за възлагане на поръчката: „най-ниска цена“, комисията извърши класиране за всяка една от двете обособени позиции, както следва:

➤ **За Обособена позиция 1**

Първо място: „ВАК 02“ ООД с предложена обща стойност – 8 338 300.00 лева, без ДДС;

➤ **За Обособена позиция 2**

Първо място: „ЕЛПРОМ ЕМЗ“ ООД с предложена обща стойност – 1 403 000.00 лева, без ДДС.

VII. МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

VII.1. Комисията реши да **не** допусне до класиране участника „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД за Обособена позиция № 1, поради следните причини и мотиви:

При прегледа на техническото предложение на участника за обособена позиция № 1 комисията констатира следното:

Относно представена оферта за „Токови измервателни трансформатори 10 kV, двуядрени, X/5/5 A, от 10 A до 150 A, подпорен тип, за монтиране на закрито“, комисията констатира, че на лист 28 от офертата от участника, таблица 5.5 „Токов измервателен трансформатор 10 kV, 50/5/5 A, подпорен тип, за монтиране закрито“:

- В т. 5б, при изискване на Възложителя за стойност на коефициента на трансформация от 50/5A за намотката за защита (посочено в графа „Изискване“ от таблица 5.5 от документацията за обществената поръчка), участникът е декларирана бездимензионна стойност „25“, което не съответства на изискването на Възложителя;
- В т.6 „Тегло, kg“, при изискване на Възложителя да се посочи конкретна стойност на теглото на изделието, в графа „Гарантирано предложение“ участникът е записал текста „Да се посочи“, което на практика не дава отговор за въпроса колко тежи стоката.

В тази връзка комисията стигна до извода, че липсва изискана задължителна информация към техническото предложение на участника „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД за Обособена позиция № 1, деклариращи характеристиките на стоката, предмет на доставката. Липсата на декларирани данни в офертата на участник и в частност в Предложението за изпълнение на поръчката, чието прилагане е задължително според предварително обявените условия на възложителя, посочени в образеца на техническото предложение и документацията за обществената поръчка, представлява несъответствие на техническото предложение от офертата на участника с предварително обявените изисквания на възложителя, което не може да бъде отстранено при условията и по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като това ще доведе до промяна на техническото предложение на участника, което цитираната правна норма изрично забранява. В тази посока е и трайно установената съдебна практика.

Предвид гореизложеното на основание чл. 60, ал. 1, т. 7 и 8 от ППЗОП комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие за обособена позиция № 1 „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като офертата, представена от последния, не отговаря на предварително обявените от възложителя условия на поръчката.

VII.2. Комисията реши да **не** допусне до класиране участника „ЕТИС 2007“ ООД за Обособена позиция № 1, поради следните причини и мотиви:

При прегледа на техническото предложение на участника за обособена позиция № 1 комисията констатира следното:

- Относно представена оферта за „Токови измервателни трансформатори 10 kV, двуядрени, X/5/5 A, от 10 A до 150 A, подпорен тип, за монтиране на закрито“, комисията установи, че във връзка с изискването на възложителя по т.1 от „Изисквания към документацията и изпитванията“ от Глава II на документацията за обществената поръчка, участникът не е приложил каталог на производителя;
- Относно представена оферта за „Токови измервателни трансформатори 10 kV, двуядрени, X/5/5 A, от 200 A до 2500 A, подпорен тип, за монтиране на закрито“, комисията установи, че във връзка с изискването на възложителя по т.1 от „Изисквания към документацията и изпитванията“, от Глава II на документацията за обществената поръчка, участникът не е приложил каталог на производителя;
- Относно представена оферта за „Токови измервателни трансформатори 20 kV, двуядрени, X/5/5 A, от 5 A до 150 A, подпорен тип, за монтиране на закрито“, комисията установи, че във връзка с изискване на Възложителя по т.1 – „Изисквания към документацията и изпитванията“, от ГЛАВА II на документацията за участие, Участникът не е приложил каталог на производителя;
- Относно представена оферта за „Токови измервателни трансформатори 20 kV, двуядрени, X/5/5 A, от 200 A до 1500 A, подпорен тип, за монтиране на закрито“, комисията установи, че във връзка с изискването на възложителя по т.1 от „Изисквания към документацията и изпитванията“, от Глава II на документацията за обществената поръчка, участникът не е приложил каталог на производителя;
- Относно представена оферта за „Токови измервателни трансформатори 20 kV, X/5/(5) A, от 20 A до 400 A, подпорен тип, за монтиране на открито“, комисията установи, че във връзка с изискването на възложителя по т.8 от „Изисквания към документацията и изпитванията“, от Глава II на документацията за обществената поръчка, участникът не е приложил „Инструкция за монтиране, въвеждане в експлоатация изисквания за поддържане, включително изисквания за периодичност на необходимите контролни изпитвания по време на експлоатация и др.“.

Във връзка с горното комисията стигна до извода, че липсва изисквана задължителна информация, както и задължителни за прилагане документи към техническото предложение на участника „ЕТИС 2007“ ООД за Обособена позиция № 1, деклариращи характеристиките на стоката, предмет на доставка. Липсата на документи (приложения) в офертата на участник и в частност в Предложението за изпълнение на поръчката, чието прилагане е задължително, според предварително обявените условия на възложителя, посочени в образеца на техническото предложение и документацията за обществената поръчка, представлява несъответствие на техническото предложение от офертата на участника с предварително обявените изисквания на възложителя, което не може да бъде отстранено при условията и по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като това ще доведе до промяна на техническото предложение на участника, което цитираната правна норма изрично забранява. В тази посока е и трайно установената съдебна практика.

Предвид гореизложеното на основание чл. 60, ал. 1, т. 7 и 8 от ППЗОП комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие за обособена позиция № 1 „ЕТИС 2007“ ООД на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като офертата, представена от последния, не отговаря на предварително обявените от възложителя условия на поръчката.

VII.3. Комисията реши да допусне до класиране участника „ВАК-02“ ООД за Обособена позиция № 1, тъй като офертата му изпълнява условията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка.

VII.4. Комисията реши да **не** допусне до класиране участника „АББ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД за Обособена позиция № 1, поради следните причини и мотиви:

При прегледа на техническото предложение на участника за обособена позиция № 1 комисията констатира следното:

- Относно представена оферта за „Токови измервателни трансформатори 10 kV, двуядрени, X/5/5 A, от 10 A до 150 A, подпорен тип, за монтиране на закрито“, комисията установи, че във връзка с изискване на Възложителя по т. 3.2 б) от документацията за обществената поръчка, а именно при изискване за „Една вторична намотка за целите на защитата“, на стр. 34 от

офертата си участникът е предложил „Една вторична намотка за целите на измерването“, което е несъответствие с изискванията на техническото задание на Възложителя;

- Относно представена оферта за „Токови измервателни трансформатори 10 kV, двуядрени, X/5/5 A, от 200 A до 2500 A, подпорен тип, за монтиране на закрито“, комисията установи, че във връзка с изискване на Възложителя по т. 3.2 б) от документацията за обществената поръчка, а именно при изискване за „Една вторична намотка за целите на защитата“, на стр. 50 от офертата на си участникът е предложил „Една вторична намотка за целите на измерването“, което е несъответствие с изискванията на техническото задание на Възложителя;
- Относно представена оферта за „Токови измервателни трансформатори 20 kV, двуядрени, X/5/5 A, от 5 A до 150 A, подпорен тип, за монтиране на закрито“, комисията установи че във връзка с изискване на Възложителя по т. 3.2 б) от документацията за обществената поръчка, а именно при изискване за „Една вторична намотка за целите на защитата“, на стр. 68 от офертата на си участникът е предложил „Една вторична намотка за целите на измерването“, което е несъответствие с изискванията на техническото задание на Възложителя;
- Относно представена оферта за „Токови измервателни трансформатори 20 kV, двуядрени, X/5/5 A, от 200 A до 1500 A, подпорен тип, за монтиране на закрито“, комисията установи че във връзка с изискване на Възложителя по т. 3.2 б) от документацията за обществената поръчка, а именно при изискване за „Една вторична намотка за целите на защитата“, на стр. 85 от офертата на си участникът е предложил „Една вторична намотка за целите на измерването“, което е несъответствие с изискванията на техническото задание на Възложителя.

Във връзка с гореизложеното комисията стигна до извода, че е посочените от участника декларативни текстове, касаещи характеристиките на стоката по предмета на поръчката, не отговарят на изискванията на възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка. Това несъответствие на техническото предложение от офертата на участника с предварително обявените изисквания на възложителя не може да бъде отстранено при условията и по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като това ще доведе до промяна на техническото предложение на участника, което цитираната правна норма изрично забранява. В тази посока е и трайно установената съдебна практика.

Предвид гореизложеното на основание чл. 60, ал. 1, т. 7 и 8 от ППЗОП комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие за обособена позиция № 1 „АББ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като офертата, представена от последния, не отговаря на предварително обявените от възложителя условия на поръчката.

VII.5. Комисията реши да не допусне до класиране участника „ФРОДЕКСИМ ТРЕЙД“ ООД за Обособена позиция № 2, поради следните причини и мотиви:

При прегледа на техническото предложение на участника за обособена позиция № 2 комисията констатира следното:

Относно представена оферта за „Токови измервателни трансформатори НН X/5 A, клас на точност 0.5S, проходен тип“, комисията установи, че във връзка с изискване на Възложителя по т. 4.3, а именно при изискване за клас на точност на измерване от „0,5S“, на стр.46 от офертата на участника в таблица 4. „Общи технически параметри, характеристики и др. данни“ участникът в графа „Гарантирано предложение“ е посочил клас на точност на измерване „0.5“, което представлява несъответствие с изискванията на техническото задание на възложителя. В приложените чертежи от стр. 58 до стр. 69 от офертата на участника и декларирани параметри на стр. 74, т. 4.3 в Приложение 3 – „Техническо описание на токови измервателни трансформатори, гарантирани параметри и характеристики, включително клас на изолация, тегло и др“, участникът отново е декларирал клас на точност на изделията „0.5“, като посочената точност на измерване също не съответства на изискванията на възложителя – „0,5 S“.

В тази връзка комисията стигна до извода, че е декларираната в графа „Гарантирано предложение“ информация е несъответстваща на техническите изисквания на възложителя. Участникът „ФРОДЕКСИМ ТРЕЙД“ ООД е декларирал технически параметър в несъответствие с предварително обявените изисквания на заданието на възложителя, което представлява несъответствие на техническото предложение от офертата на участника с предварително обявените изисквания на възложителя, което не може да бъде отстранено при условията и по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като това ще доведе до промяна на техническото предложение

на участника, което цитираната правна норма изрично забранява. В тази посока е и трайно установената съдебна практика.

Предвид гореизложеното на основание чл. 60, ал. 1, т. 7 и 8 от ППЗОП комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие за обособена позиция № 2 „ФРОДЕКСИМ ТРЕЙД“ ООД на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като офертата, представена от последния, не отговаря на предварително обявените от възложителя условия на поръчката.

VII.6. Комисията реши да не допусне до класиране участника „ЕЛПРОМ ЕМЗ“ ООД за Обособена позиция № 1, поради следните причини и мотиви:

При прегледа на техническото предложение на участника за обособена позиция № 1 комисията констатира следното:

- Относно представена оферта за „Токови измервателни трансформатори 20 kV, двуядрени, X/5/5 A, от 200 A до 1500 A, подпорен тип, за монтиране на закрито“, комисията установи, че във връзка с изискване на Възложителя по т. 1 от таблица 5.7, а именно при изискване за обявен първичен ток 1250 A, на стр.179 от офертата на си, участникът е декларирал в графа „Гарантирано предложение“ стойност от 12 500 A, вместо изисканата 1250 A, което представлява несъответствие с изискванията на техническото задание на възложителя;
- Относно представена оферта за „Токови измервателни трансформатори 20 kV, X/5(/5) A, от 20 A до 400 A, подпорен тип, за монтиране на открито“, комисията установи, че във връзка с изискване на Възложителя по т. 3 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“, а именно при изискване на възложителя да се представят „Техническо описание на ТИТ, гарантирани параметри и характеристики, включително клас на изолацията, тегло и др.“, на стр. 204 от офертата на си участникът е посочил страниците от 205 до 211, които представляват техническата спецификация с изискванията на Възложителя и гарантираното предложение от участника, съдържащи само част от информацията по отношение на гарантирани параметри и характеристики, включително клас на изолацията, тегло. В посочените от участника страници обаче не се съдържа изисквания от възложителя документ „Техническо описание на ТИТ, гарантирани параметри и характеристики, включително клас на изолацията, тегло и др.“, съгласно изискване по т.3 от цитираната таблица.

В тази връзка комисията стигна до извода, че част от декларираната в графа „Гарантирано предложение“ информация е несъответстваща на техническите изисквания на възложителя. Същевременно участникът „ЕЛПРОМ ЕМЗ“ ООД не е приложил изискан от възложителя документ като част от техническото си предложение. Декларирането на информация, несъответстваща на техническите изисквания на възложителя, както и липсата на документи (приложения) в офертата на участник, в частност в Предложението за изпълнение на поръчката, чието прилагане е задължително според предварително обявените условия на възложителя, посочени в образеца на техническото предложение и документацията за обществената поръчка, представлява несъответствие на техническото предложение от офертата на участника с предварително обявените изисквания на възложителя, което не може да бъде отстранено при условията и по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като това ще доведе до промяна на техническото предложение на участника, цитираната правна норма изрично забранява. В тази посока е и трайно установената съдебна практика.

Предвид гореизложеното на основание чл. 60, ал. 1, т. 7 и 8 от ППЗОП комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие за обособена позиция № 1 „ЕЛПРОМ ЕМЗ“ ООД на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като офертата, представена от последния, не отговаря на предварително обявените от възложителя условия на поръчката.

VII.7. Комисията реши да допусне до класиране участника „ЕЛПРОМ ЕМЗ“ ООД за Обособена позиция № 2, тъй като офертата му изпълнява условията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка.

VIII. ПРЕДЛОЖЕНИЕ КЪМ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ВЪЗ ОСНОВА НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОЦЕДУРАТА:

С оглед факта, че за всяка една от двете обособени позиции по предмета на настоящата поръчка е класирана само по една подходяща оферта, то рамково споразумение по всяка от обособените позиции може да се сключи само с по един участник. Имайки предвид обстоятелството, че

рамковото споразумение се сключва с цел провеждане на последващи вътрешни конкурентни избори по реда на чл. 82 от ЗОП, които биха били целесъобразни и икономически обосновани за Възложителя единствено при наличието на конкуренция, т.е. поне двама участници, с които да е сключено рамково споразумение по всяка от обособените позиции, комисията счита, че по преценка на Възложителя, на основание чл. 110, ал. 2, т. 2 от ЗОП процедурата може да бъде прекратена по отношение и на двете обособени позиции, тъй като за всяка от тях има само по една подходяща оферта.

След приключване на работата си, комисията състави и подписа настоящия Доклад, който заедно с всички останали документи по чл. 60, ал. 2 от ППЗОП предава на Възложителя за вземане на решение съгласно неговата компетентност и предвижданията на ЗОП.

ПРИЛОЖЕНИЯ, НЕРАЗДЕЛНА ЧАСТ ОТ ДОКЛАДА:

Приложение № 1 – Протокол от 15.01.2018 г.;
Приложение № 2 – Протокол от 31.01.2018 г.;
Приложение № 3 – Протокол от 28.03.2018 г.;
Приложение № 4 – Протокол от 18.04.2018 г.;
Приложение № 5 – Протокол от 27.04.2018 г.

Настоящият доклад е съставен на 14.05.2018 г. от назначената комисия за провеждане на поръчката и се подписва от всичките ѝ членове на същата дата, както следва:

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:

Председателя: Информацията е заличена
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД
Евгени Станчев

Членове: Информацията е заличена
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД
1. Цветина Димитрова

Информацията е заличена
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД
2. Светлана Илиева

Информацията е заличена
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД
3. Славчо Иванов

Информацията е заличена
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД
4. Васил Зеленгоров

ОСОБЕНИ МНЕНИЯ:

Няма.

ПРОТОКОЛ

относно дейността на комисията във връзка с проведено заседание за отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници в „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на токови измервателни трансформатори“, реф. № PPD17-137

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-247/15.01.2018 г. на г-н Виктор Станчев – член на УС на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и на основание чл. 57 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), комисия в състав:

Председател на комисията:

1. Евгени Станчев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Членове:

2. Цветина Димитрова – Юриконсулт в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

3. Светлана Илиева - Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

4. Славчо Иванов – Ръководител отдел „ТПС“, Дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

5. Васил Зеленгоров – Главен инженер Перспективно управление Мерене СрН, Дирекция „Мерене и управление на данните“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

се събра на работно заседание на 27.04.2018 г. от 09.30 часа, със задача да отвори и публично оповести ценовите предложения на допуснатите участници до този етап от процедурата.

Комисията е констатирала, че офертите на участниците „ВАК 02“ ООД за Обособена позиция №1 и „ЕЛПРОМ ЕМЗ“ ООД за Обособена позиция №2, от една страна отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, а от друга - на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. Във връзка с тези свои констатации, оценителната комисия е решила да отвори запечатаните пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите участници - „ВАК 02“ ООД за Обособена позиция №1 и „ЕЛПРОМ ЕМЗ“ ООД за Обособена позиция №2

В съответствие с чл. 57, ал. 3 от ППЗОП на 24.04.2018 г. в 15.14 часа, председателят на комисията е обявил чрез публикуване на съобщение в профила на купувача, че отварянето на ценовите предложения на участниците ще се състои на публично заседание, което ще бъде проведено на 27.04.2018 г. от 09.30 часа в сградата на възложителя, на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес Център.

След изпълнението на описаните по-горе предварителни организационни въпроси, комисията е пристъпила към своята дейност по отваряне и оповестяване на ценовите предложения на участниците в предварително обявения ден, час и на посоченото място.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените оферти присъстваха представители на участниците, както следва:

1. Радина Петкова – упълномощен представител на участника „ВАК 02“ ООД;
2. Георги Георгиев – упълномощен представител на участника „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД.

След идентифициране на присъстващите представители на участници в процедурата и установяване на надлежно учредената в тяхна полза представителна власт, председателят на комисията отвори и оповести публично ценовите предложения на участниците в процедурата, по реда на подаване/постъпване на офертите им в деловодството на възложителя, както следва: „ВАК 02“ ООД за Обособена позиция № 1 – първи по ред, „ЕЛПРОМ ЕМЗ“ ООД за Обособена позиция № 2 – втори по ред.

Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в пликовете с ценовите предложения на участниците.

Предложените от участниците общи стойности за изпълнение на поръчката, са както следва:

- За Обособена позиция 1 - „ВАК 02“ ООД с предложена обща стойност – 8 338 300.00 лева, без ДДС;

Открита процедура за сключване на рамково споразумение, реф. № PPD 17-137

- За Обособена позиция 2 - „ЕЛПРОМ ЕМЗ” ООД с предложена обща стойност – 1 403 000.00 лева, без ДДС.

След като отвори и оповести ценовите предложения на участниците така, както са описани по-горе, комисията обяви края на публичната част от своето заседание.

След отварянето и оповестяването на цитираните по-горе ценови предложения на допуснатите участници, приключи публичното заседание на комисията. Същата продължи работата си като направи обстойна проверка на представените от участниците ценови предложения, включително и проверка по отношение на приложимостта на чл. 72 от Закона за обществените поръчки (ЗОП). В резултат на горепосочения преглед, комисията установи, че:

- не са налице аритметични грешки в ценовите предложения на участниците;
- не са налице необичайно благоприятни оферти по смисъла на чл. 72 от ЗОП.

След приключване на дейността си, отразена по-горе в настоящия протокол, комисията състави същия на дата 27.04.2018 г. на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 57 от ППЗОП, който се подписа от всички членове на комисията без особени мнения, както следва:

Комисия:
Председател: Информацията е заличена
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД
Евгени Станчев

Членове:

1. Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД Цветина Димитрова	2. Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД Светлана Илиева
3. Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД Славчо Иванов	4. Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД Васил Зеленгоров

ПРОТОКОЛ

от проведено заседание на оценителна комисия съгласно чл. 56 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки за разглеждане и оценка на съответствието на техническите предложения от допуснатите оферти на участниците с предварително обявените условия на възложителя във връзка с участие в „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на токови измервателни трансформатори“, реф. № PPD17-137

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-247/15.01.2018 г. на г-н Виктор Станчев – член на УС на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 56 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), комисия в състав: Евгени Станчев (председател), Цветина Димитрова, Светлана Илиева, Славчо Иванов и Васил Зеленгоров (членове) се събра, за да разгледа и обсъди техническите предложения от офертите на допуснатите участници за съответствието им с предварително обявените от възложителя условия за изпълнение на поръчката.

Комисията констатира, че до този етап на процедурата са допуснати следните участници:

За Обособена позиция № 1: „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД, „ЕТИС 2007“ ООД, „ВАК-02“ ООД, „АББ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, и „ЕЛПРОМ ЕМЗ“ ООД;

За Обособена позиция № 2: „ФРОДЕКСИМ ТРЕЙД“ ООД и „ЕЛПРОМ ЕМЗ“ ООД,

тъй като техните оферти отговарят на предварително определените от възложителя изисквания по отношение на личното състояние и критериите за подбор. В тази връзка и на основание чл. 56 от ППЗОП, комисията се запозна със съдържанието на техническите предложения от офертите на допуснатите участници, описани по-горе, провери ги за съответствие с условията и изискванията на възложителя за изпълнение на поръчката, предварително обявени в обявлението и документацията за участие, и установи следното:

1. По отношение на представената техническа оферта на участника „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД за Обособена позиция № 1:

Относно представена оферта за „Токови измервателни трансформатори 10 kV, двуядрени, X/5/5 A, от 10 A до 150 A, подпорен тип, за монтиране на закрито“, комисията констатира, че на лист 28 от офертата от участника, таблица 5.5 „Токов измервателен трансформатор 10 kV, 50/5/5 A, подпорен тип, за монтиране закрито“:

- В т. 5b, при изискване на Възложителя за стойност на коефициента на трансформация от 50/5A за намотката за защита (посочено в графа „Изискване“ от таблица 5.5 от документацията за обществената поръчка), участникът е декларирана бездименсионна стойност „25“, което не съответства на изискването на Възложителя;

- В т.6 „Тегло, kg“, при изискване на Възложителя да се посочи конкретна стойност на теглото на изделието, в графа „Гарантирано предложение“ участникът е записал текста „Да се посочи“, което на практика не дава отговор за въпроса колко тежи стоката.

В тази връзка комисията стигна до извода, че липсва изисквана задължителна информация към техническото предложение на участника „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД за Обособена позиция № 1, деклариращи характеристиките на стоката, предмет на доставката. Липсата на декларирани данни в офертата на участник и в частност в Предложението за изпълнение на поръчката, чието прилагане е задължително според предварително обявените условия на възложителя, посочени в образеца на техническото предложение и документацията за обществената поръчка, представлява несъответствие на техническото предложение от офертата на участника с предварително обявените изисквания на възложителя, което не може да бъде отстранено при условията и по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като това ще доведе до промяна на техническото предложение на участника, което цитираната правна норма изрично забранява. В тази посока е и трайно установената съдебна практика.

Предвид гореизложеното комисията реши на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП да не отваря плик „Предлагана цена“ за Обособена позиция № 1 от офертата на участника „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД.

2. По отношение на представената техническа оферта за Обособена позиция № 1 на участника „ЕТИС 2007“ ООД:

2.1. Относно представена оферта за „Токови измервателни трансформатори 10 kV, дваудрени, X/5/5 A, от 10 A до 150 A, подпорен тип, за монтиране на закрито“, комисията установи, че във връзка с изискването на възложителя по т.1 от „Изисквания към документацията и изпитванията“ от Глава II на документацията за обществената поръчка, участникът не е приложил каталог на производителя.

2.2. Относно представена оферта за „Токови измервателни трансформатори 10 kV, дваудрени, X/5/5 A, от 200 A до 2500 A, подпорен тип, за монтиране на закрито“, комисията установи, че във връзка с изискването на възложителя по т.1 от „Изисквания към документацията и изпитванията“, от Глава II на документацията за обществената поръчка, участникът не е приложил каталог на производителя.

2.3. Относно представена оферта за „Токови измервателни трансформатори 20 kV, дваудрени, X/5/5 A, от 5 A до 150 A, подпорен тип, за монтиране на закрито“, комисията установи, че във връзка с изискване на Възложителя по т.1 – „Изисквания към документацията и изпитванията“ , от ГЛАВА II на документацията за участие, Участникът не е приложил каталог на производителя.

2.4. Относно представена оферта за „Токови измервателни трансформатори 20 kV, дваудрени, X/5/5 A, от 200 A до 1500 A, подпорен тип, за монтиране на закрито“, комисията установи, че във връзка с изискването на възложителя по т.1 от „Изисквания към документацията и изпитванията“, от Глава II на документацията за обществената поръчка, участникът не е приложил каталог на производителя.

2.5. Относно представена оферта за „Токови измервателни трансформатори 20 kV, X/5(5) A, от 20 A до 400 A, подпорен тип, за монтиране на открито“, комисията установи, че във връзка с изискването на възложителя по т.8 от „Изисквания към документацията и изпитванията“, от Глава II на документацията за обществената поръчка, участникът не е приложил „Инструкция за монтиране, въвеждане в експлоатация изисквания за поддържане, включително изисквания за периодичност на необходимите контролни изпитвания по време на експлоатация и др.“.

В тази връзка комисията стигна до извода, че липсва изискана задължителна информация, както и задължителни за прилагане документи към техническото предложение на участника „ЕТИС 2007“ ООД за Обособена позиция № 1, деклариращи характеристиките на стоката, предмет на доставка. Липсата на документи (приложения) в офертата на участник и в частност в Предложението за изпълнение на поръчката, чието прилагане е задължително, според предварително обявените условия на възложителя, посочени в образеца на техническото предложение и документацията за обществената поръчка, представлява несъответствие на техническото предложение от офертата на участника с предварително обявените изисквания на възложителя, което не може да бъде отстранено при условията и по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като това ще доведе до промяна на техническото предложение на участника, което цитираната правна норма изрично забранява. В тази посока е и трайно установената съдебна практика.

Предвид гореизложеното комисията реши на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП да не отваря плик „Предлагана цена“ за Обособена позиция № 1 от офертата на участника „ЕТИС 2007“ ООД.

3. По отношение на представената техническа оферта за Обособена позиция № 1 на участника „ВАК-02“ ООД:

Комисията констатира, че документите и информацията, съдържащи се в техническото предложение от офертата на участника отговаря на изискванията на възложителя.

4. По отношение на представената техническа оферта за Обособена позиция № 1 на участника „АББ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД:

4.1. Относно представена оферта за „Токови измервателни трансформатори 10 kV, дваудрени, X/5/5 A, от 10 A до 150 A, подпорен тип, за монтиране на закрито“, комисията установи, че във връзка с изискване на Възложителя по т. 3.2 б) от документацията за обществената поръчка, а именно при изискване за „Една вторична намотка за целите на защитата“, на стр. 34 от офертата си участникът е

предложил „Една вторична намотка за целите на измерването“, което е несъответствие с изискванията на техническото задание на Възложителя.

4.2. Относно представена оферта за „Токови измервателни трансформатори 10 kV, двуядрени, X/5/5 A, от 200 A до 2500 A, подпорен тип, за монтиране на закрито“, комисията установи, че във връзка с изискване на Възложителя по т. 3.2 б) от документацията за обществената поръчка, а именно при изискване за „Една вторична намотка за целите на защитата“, на стр. 50 от офертата на си участникът е предложил „Една вторична намотка за целите на измерването“, което е несъответствие с изискванията на техническото задание на Възложителя.

4.3. Относно представена оферта за „Токови измервателни трансформатори 20 kV, двуядрени, X/5/5 A, от 5 A до 150 A, подпорен тип, за монтиране на закрито“, комисията установи че във връзка с изискване на Възложителя по т. 3.2 б) от документацията за обществената поръчка, а именно при изискване за „Една вторична намотка за целите на защитата“, на стр. 68 от офертата на си участникът е предложил „Една вторична намотка за целите на измерването“, което е несъответствие с изискванията на техническото задание на Възложителя..

4.4. Относно представена оферта за „ Токови измервателни трансформатори 20 kV, двуядрени, X/5/5 A, от 200 A до 1500 A, подпорен тип, за монтиране на закрито“, комисията установи че във връзка с изискване на Възложителя по т. 3.2 б) от документацията за обществената поръчка, а именно при изискване за „Една вторична намотка за целите на защитата“, на стр. 85 от офертата на си участникът е предложил „Една вторична намотка за целите на измерването“, което е несъответствие с изискванията на техническото задание на Възложителя.

В тази връзка комисията стигна до извода, че е посочените от участника декларативни текстове, касаещи характеристиките на стоката по предмета на поръчката, не отговарят на изискванията на възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка. Това несъответствие на техническото предложение от офертата на участника с предварително обявените изисквания на възложителя не може да бъде отстранено при условията и по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като това ще доведе до промяна на техническото предложение на участника, което цитираната правна норма изрично забранява. В тази посока е и трайно установената съдебна практика.

Предвид гореизложеното комисията реши на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП да не отваря плик „Предлагана цена“ за Обособена позиция № 1 от офертата на участника „АББ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД.

5. По отношение на представената техническа оферта за Обособена позиция № 2 на участника „ФРОДЕКСИМ ТРЕЙД“ ООД:

Относно представена оферта за „Токови измервателни трансформатори НН X/5 A, клас на точност 0.5S, проходен тип“, комисията установи, че във връзка с изискване на Възложителя по т. 4.3, а именно при изискване за клас на точност на измерване от „0,5S“; на стр.46 от офертата на участника в таблица 4. „Общи технически параметри, характеристики и др. данни“ участникът в графа „Гарантирано предложение“ е посочил клас на точност на измерване „0.5“, което представлява несъответствие с изискванията на техническото задание на възложителя. В приложените чертежи от стр. 58 до стр. 69 от офертата на участника и декларирани параметри на стр. 74, т. 4.3 в Приложение 3 – „Техническо описание на токови измервателни трансформатори, гарантирани параметри и характеристики, включително клас на изолация, тегло и др“, участникът отново е декларирал клас на точност на изделията „0.5“, като посочената точност на измерване също не съответства на изискванията на възложителя – „0,5 S“.

В тази връзка комисията стигна до извода, че е декларираната в графа „Гарантирано предложение“ информация е несъответстваща на техническите изисквания на възложителя. Участникът „ФРОДЕКСИМ ТРЕЙД“ ООД е декларирал технически параметър в несъответствие с предварително обявените изисквания на заданието на възложителя, което представлява несъответствие на техническото предложение от офертата на участника с предварително обявените изисквания на възложителя, което не може да бъде отстранено при условията и по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като това ще доведе до промяна на техническото предложение на участника, което цитираната правна норма изрично забранява. В тази посока е и трайно установената съдебна практика.

Предвид гореизложеното комисията реши на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП да не отваря плик „Предлагана цена“ за Обособена позиция № 2 от офертата на участника „ФРОДЕКСИМ ТРЕЙД“ ООД.

6. По отношение на представената техническа оферта за Обособена позиция № 1 на участника „ЕЛПРОМ ЕМЗ“ ООД:

6.1. Относно представена оферта за „Токови измервателни трансформатори 20 kV, дваудрени, X/5/5 A, от 200 A до 1500 A, подпорен тип, за монтиране на закрито“, комисията установи, че във връзка с изискване на Възложителя по т. 1 от таблица 5.7, а именно при изискване за обявен първичен ток 1250 A, на стр.179 от офертата на си, участникът е декларирал в графа „Гарантирано предложение“ стойност от 12 500 A, вместо изискваната 1250 A, което представлява несъответствие с изискванията на техническото задание на възложителя.

6.2. Относно представена оферта за „Токови измервателни трансформатори 20 kV, X/5(/5) A, от 20 A до 400 A, подпорен тип, за монтиране на открито“, комисията установи, че във връзка с изискване на Възложителя по т. 3 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“, а именно при изискване на възложителя да се представят „Техническо описание на ТИТ, гарантирани параметри и характеристики, включително клас на изолацията, тегло и др.“, на стр. 204 от офертата на си участникът е посочил страниците от 205 до 211, които представляват техническата спецификация с изискванията на Възложителя и гарантираното предложение от участника, съдържащи само част от информацията по отношение на гарантирани параметри и характеристики, включително клас на изолацията, тегло. В посочените от участника страници обаче не се съдържа изисквания от възложителя документ „Техническо описание на ТИТ, гарантирани параметри и характеристики, включително клас на изолацията, тегло и др.“, съгласно изискване по т.3 от цитираната таблица.

В тази връзка комисията стигна до извода, че част от декларираната в графа „Гарантирано предложение“ информация е несъответстваща на техническите изисквания на възложителя. Същевременно участникът „ЕЛПРОМ ЕМЗ“ ООД не е приложил изискан от възложителя документ като част от техническото си предложение. Декларирането на информация, несъответстваща на техническите изисквания на възложителя, както и липсата на документи (приложения) в офертата на участник, в частност в Предложението за изпълнение на поръчката, чието прилагане е задължително според предварително обявените условия на възложителя, посочени в образеца на техническото предложение и документацията за обществената поръчка, представлява несъответствие на техническото предложение от офертата на участника с предварително обявените изисквания на възложителя, което не може да бъде отстранено при условията и по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като това ще доведе до промяна на техническото предложение на участника, цитираната правна норма изрично забранява. В тази посока е и трайно установената съдебна практика.

Предвид гореизложеното комисията реши на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП да не отваря плик „Предлагана цена“ за Обособена позиция № 1 от офертата на участника „ЕЛПРОМ ЕМЗ“ ООД.

7. По отношение на представената техническа оферта за Обособена позиция № 2 на участника „ЕЛПРОМ ЕМЗ“ ООД:

Комисията констатира, че документите и информацията, съдържащи се в техническото предложение от офертата на участника отговаря на изискванията на възложителя.

8. В резултат на извършената проверка на техническите предложения и във връзка с констатациите, подробно описани по-горе, относно съответствието на офертите на участниците с предварително обявените условия и изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и обявлението, комисията реши:

8.1/ да отвори пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите само на онези участници, чиито документи за подбор и предложения за изпълнение на поръчката отговарят на предварително обявените изисквания и условия на възложителя, които са както следва: „ВАК 02“ ООД за Обособена позиция № 1 и „ЕЛПРОМ ЕМЗ“ ООД за Обособена позиция № 2.

8.2/ на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП да не допусне до отваряне на пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ следните участници „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД за Обособена позиция № 1, „ЕТИС 2007“

ООД за Обособена позиция № 1, „АББ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД за Обособена позиция № 1, „ФРОДЕКСИМ ТРЕЙД“ ООД за Обособена позиция № 2 и „ЕЛПРОМ ЕМЗ“ ООД за Обособена позиция № 1, тъй като техническите им предложения не отговарят на предварително обявените технически изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката.

8.3/ ценовите предложения на допуснатите участници, посочени в т. 8.1/ по-горе, чиито оферти отговарят на предварително обявените условия и изискванията на възложителя, да бъдат отворени на публично заседание на комисията, което ще се състои на **27.04.2018 г. от 09:30 ч.** в административната сграда на възложителя по неговото седалище и адрес на управление, като за целта упълномощава председателят на комисията на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП да обяви чрез публикуване в профила на купувача на съобщение за деня, часа и мястото на отваряне пликове „Предлагани ценови параметри“.

В удостоверение на извършените по-горе действия по провеждане на процедурата за сключване на рамково споразумение, чрез открита процедура по ЗОП, комисията състави настоящия протокол на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 56 от ППЗОП на 18.04.2018 г., който се подписа от всички членове на комисията, без особени мнения, както следва:

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:

Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД
Председател: Евгени Станчев

Членове:
1. Цветина Димитрова
Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

2. Светлана Илиева
Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

3. Славчо Иванов
Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

4. Васил Зеленгоров
Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

ПРОТОКОЛ

С констатации относно допълнително представените документи на основания чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки от участници в „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на токови измервателни трансформатори“, реф. № PPD17-137

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-247/15.01.2018 г. на г-н Виктор Станчев – член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и на основание чл. 54, ал. 12 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), комисия в състав:

Председател на комисията:

1. Евгени Станчев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Членове:

2. Цветина Димитрова – Юриконсулт в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

3. Светлана Илиева - Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

4. Славчо Иванов – Ръководител отдел „ТПС“, Дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

5. Васил Зеленогоров – Главен инженер Перспективно управление Мерене СрН, Дирекция „Мерене и управление на данните“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

се събра на 28.03.2018 г. от 14:00 часа, за да разгледа представените на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП допълнителни документи от определените в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 31.01.2018 г. за участниците „ЕТИС 2007“ ООД, „АББ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД и „ЕЛПРОМ ЕМЗ“ ООД в процедурата.

Констатациите от направената проверка относно наличието и редовността на представените в опаковките на участниците документи са подробно описани от комисията в протокола и, съставен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, от 31.01.2018 г. Съгласно същия на участниците: „ЕТИС 2007“ ООД, „АББ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД и „ЕЛПРОМ ЕМЗ“ ООД е указано, че имат възможност да представи нови единни европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП), които да съдържат допълнителна информация съобразно указанията, дадени в протокола от 31.01.2018 г.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 31.01.2018 г., който отразява съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участие в откритата процедура, в деня на публикуването му в профила на купувача - 01.02.2018 г. - е изпратен и до всички участници в процедурата. Видно от генерираните факс съобщения, протоколът е получен на 01.02.2018г. от всички шест участници на същата дата, а именно „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД, „ЕТИС 2007“ ООД, „ВАК-02“ ООД, „АББ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, „ФРОДЕКСИМ ТРЕЙД“ ООД и „ЕЛПРОМ ЕМЗ“ ООД.

Във връзка с отразените в цитирания протокол констатации, на участниците, за които е посочено, че на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП могат да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, е указан срок от 5 работни дни, както и ред и начин за представяне на допълнителните документи.

От получения на 09.02.2018 г. от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД протокол е видно, че са получени допълнителни документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в законоустановения срок и от тримата участници, а именно „ЕТИС 2007“ ООД, „АББ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД и „ЕЛПРОМ ЕМЗ“ ООД, които документи са регистрирани, както следва:

1. Вх.№ CD-DOC-1278 от 05.02.2018г. от 10:16 часа на „ЕЛПРОМ ЕМЗ“ ООД;
2. Вх.№ CD-DOC-1358 от 06.02.2018г. от 13:00 часа на „АББ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД;
3. Вх.№ CD-DOC-1445 от 08.02.2018г. от 13:10 часа на „ЕТИС 2007“ ООД.

След обстоен преглед на получените допълнителни документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от тримата участници – „ЕТИС 2007“ ООД, „АББ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД и „ЕЛПРОМ ЕМЗ“ ООД, комисията установи, че същите са представили необходимите документи и информация, изискани с протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, и следва да бъдат допуснати до разглеждане на етап разглеждане на техническо предложение съгласно чл. 56, ал. 2 от ППЗОП.

Във връзка с констатациите по-горе, комисията реши, че допуска „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД (за Обособена позиция № 1), „ЕТИС 2007“ ООД (за Обособена позиция № 1), „ВАК-02“ ООД (за Обособена позиция № 1), „АББ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД (за Обособена позиция № 1), „ФРОДЕКСИМ ТРЕЙД“ ООД (за Обособена позиция № 2) и „ЕЛПРОМ ЕМЗ“ ООД (за Обособена позиция № 1 и за Обособена позиция № 2) до следващия етап от процедурата, а именно – преглед на техническите предложения на участниците по чл. 56, ал. 2 от ППЗОП.

Настоящият протокол се състави и подписа от комисията на 28.03.2018 г. на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки.

Комисия:
Председател: Информацията е заличена
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД
Евгени Станчев

Членове:

1. Информацията е заличена
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД
Цветина Димитрова
2. Информацията е заличена
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД
Светлана Илиева
3. Информацията е заличена
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД
Славчо Иванов
4. Информацията е заличена
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД
Васил Зеленогоров

ПРОТОКОЛ

относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участие в „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на токови измервателни трансформатори“, реф. № PPD17-137

РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-247/15.01.2018 г. на г-н Виктор Станчев – член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение № 17-137-1 от 21.11.2017 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД за обявяване и провеждане на „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение с реф. № PPD 17-137 и предмет: „Доставка на токови измервателни трансформатори“. Предметът на поръчката е разделен на 2 /две/ обособени позиции, по позиции и ориентировъчни количества както следва:

Обособена позиция 1 – Доставка на токови измервателни трансформатори средно напрежение (СрН).

Обособена позиция 2 – Доставка на токови измервателни трансформатори ниско напрежение (НН).

Всеки участник може да подава оферта за максималния брой обособени позиции (за една, за няколко или за всички) при условие, че отговаря на изискванията на Закона за обществените поръчки (ЗОП) и на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и настоящата документация.

Участниците задължително оферират всички видове токови трансформатори от обхвата на съответната обособена позиция, за която участват и включени в предмета на поръчката.

На основание чл. 35, ал. 1 от ЗОП, откритата процедура за възлагане на обществена поръчка е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 23.11.2017 г. под номер 2017/S 225-469319. На основание чл. 36, ал. 1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки на 23.11.2017 г. и заведени под преписка № 01467-2017-0112. Документацията за участие е публикувана профила на купувача на Възложителя на основание чл. 42, ал. 2, т. 2 от ЗОП във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 1 от ЗОП на 23.11.2017 г. Решението за откриване и обявлението за обществената поръчка са публикувани на основание чл. 42, ал. 2, т. 1 от ЗОП във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 1 от ППЗОП в профила на купувача на Възложителя също на 23.11.2017 г. в самостоятелен раздел с № 75465.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-247/15.01.2018 г. и на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав:

Председател на комисията:

Евгени Станчев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Членове:

1. Цветина Димитрова – Юриконсулт в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
2. Светлана Илиева - Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
4. Славчо Иванов – Ръководител отдел „ТПС“, Дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
5. Васил Зеленогоров – Главен инженер Перспективно управление Мерене СрН, Дирекция „Мерене и управление на данните“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Резервни членове:

1. Атанас Танев – Юриконсулт в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
2. Мариана Бецинска – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
3. Юлия Добрева - Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
5. Анета Димитрова – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
6. Благвеста Георгиева – Инженер РЕЕ, отдел „ТПС“, Дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
7. Минко Радевски – Ръководител направление „Мерене СрН и привилигировани потребители“, Дирекция „Мерене и управление на данните“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

състави и подписа на 31.01.2018 г. този протокол, който отразява съответствието на документите от офертите на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участие в настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка.

РАЗДЕЛ II

На основание чл. 54 от ППЗОП, комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, в състав: Евгени Станчев, Цветина Димитрова, Светлана Илиева, Славчо Иванов и Васил Зеленогоров след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, започна работа в 13:00 часа на 15.01.2018 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените оферти присъстваха представители на участниците, както следва:

1. Радина Петкова – упълномощен представител на участника „ВАК 02“ ООД;
2. Димитър Арнаудов – Управител на „ЕЛПРОМ ЕМЗ“ ООД;
3. Божидар Спасов – Управител на „ЕТИС 2007“ ООД.

В предварително указания в обявлението срок – до 16:30 часа на 12.01.2018 г. - в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол са получени 6 /шест/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване както следва:

1. Вх. № CD-DOC-361/12.01.2018 г. в 09:46 часа – „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Стара Загора, ул. „Индустиална“ № 1, тел: 042/ 600 13 14, факс: 042/ 600 129, e-mail: office@contragent.com; Участникът участва за обособена позиция № 1.
2. Вх. № CD-DOC-386/12.01.2018 г. в 12:25 часа.– „ЕТИС 2007“ ООД, със седалище, адрес на управление: гр.София, ПК 1309, район „Илинден“, ул. „Сава Михайлов“, бл.136,вх.Ж, ап.143, тел: 02 9200426,факс: 02 9201690, e-mail: etisltd@mail.orbitel.bg и адрес за кореспонденция: гр.София, ПК 1309, район „Илинден“, ул. „Сава Михайлов“, бл.136,вх.Ж, ап.143, тел: 02 9200426,факс: 02 9201690, e-mail: etisltd@mail.orbitel.bg; Участникът участва за следните обособени позиции, подредени по приоритет: №№ 1 и 2.
3. Вх. № CD-DOC-408/12.01.2018 г. в 14:18 часа – „ВАК-02“ ООД, със седалище, адрес на управление: гр.Самоков, ул. „Христо Йончев“ №7 А, тел: 02 978 54 55,факс: 02 992 84 54, e-mail: office@vak-02.com и адрес за кореспонденция: гр.София, ул. „Околовръстен път“ №373, тел: 02 978 54 55,факс: 02 992 84 54, e-mail: office@vak-02.com; Участникът участва за обособена позиция № 1.
4. Вх. № CD-DOC-410/12.01.2018 г. в 14:34 часа.– „АББ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, със седалище, адрес на управление: гр.София, ПК 1408, район „Триадица“, бул. „Витоша“ No 89Б, Сграда А, ет. 17, тел: 02 807 55 27, факс: 02 807 55 98, e-mail: office@bg.abb.com и адрес за кореспонденция: гр.София, ПК 1408, район „Триадица“, бул. „Витоша“ No 89Б, Сграда А, ет. 17, тел: 02 807 55 27, факс: 02 807 55 98, e-mail: office@bg.abb.com; Участникът участва за обособена позиция № 1.
5. Вх. № CD-DOC-423/12.01.2018 г. в 16:00 часа – „ФРОДЕКСИМ ТРЕЙД“ ООД, със седалище, адрес на управление: гр.София, ул. „Васил Левски“ №154 и адрес за кореспонденция: гр.София, ул. „Васил Левски“ №154, тел: 02 818 56 10,факс: 02 818 56 11, e-mail: Veselin.nikolov@frodexim.com; Участникът участва за обособена позиция № 2.
6. Вх. № CD-DOC-426/12.01.2018 г. в 16:21 часа.– „ЕЛПРОМ ЕМЗ“ ООД, със седалище, адрес на управление: гр.Шабла, ПК 9680, Област обрич, ж.к. „Нефтяник“ №38, тел: 0889 99 70 70, 05743/ 45 68, факс: 05743/50 20 e-mail: boss@elpromemz.bg и адрес за кореспонденция, както следва: гр.Шабла, ПК 9680, Област обрич, ж.к. „Нефтяник“ №38, тел: 0889997070, 05743/ 45 68, факс: 05743/50 20 e-mail: boss@elpromemz.bg; Участникът участва за следните обособени позиции: №№ 1 и 2.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- на основание член 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката и провери и установи наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- на основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото/ите предложение/я и плик/овете с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- на основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващия представител на участниците да подпише техническото/ите предложение/я и плика/овете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на другите участници. Присъстващите представители на участниците не се възползваха от направеното предложение.

След извършването на гореписаните действия на комисията по отношение на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията.

РАЗДЕЛ III

Комисията продължи работата си и разгледа представените от участниците документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

В резултат на извършената проверка за наличие и редовност на съдържащите се в офертата на всеки участник документи и информация, комисията констатира следното:

1. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД е представил необходимите документи и информация и от него не следва да се изисква нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

2. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ЕТИС 2007“ ООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

2.1. Участникът е декларирал информация в част II, Раздел В - „ИНФОРМАЦИЯ ОТНОСНО ИЗПОЛЗВАНЕТО НА КАПАЦИТЕТА НА ДРУГИ СУБЕКТИ“ и Г – „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“ от ЕЕДОП, че ще използва за подизпълнител **FMT ZAJECAR D.O.O.** Същевременно при прегледа на офертата на участника на стр.65 от същата, комисията е констатирала, че е представено писмо от **FMT ZAJECAR D.O.O.**, с което се декларира, че на участника „ЕТИС 2007“ ООД е предоставено право на изключително представителство, т.е. изработката на офертираната стока от участника ще бъде 100% с произход от производителя - **FMT ZAJECAR D.O.O.**, но на практика последният няма да извършва доставки по предмета на поръчката. Съгласно разпоредбата на § 2, т. 5 от Допълнителните разпоредби на ЗОП „договор за подизпълнение“ е възмезден писмен договор, сключен между изпълнителя и едно или повече лица, с предмет изпълнението на една или повече дейности от възложена обществена поръчка с обект строителство, доставка на стоки или предоставяне на услуги. В този смисъл отчитайки, че всички офертирани от „ЕТИС 2007“ ООД стоки, предмет на поръчката, ще бъдат изцяло произведени от **FMT ZAJECAR D.O.O.**, комисията счита, че участникът като представител на последното единствено има предоставени изключителни права на територията на Република България, както е посочено в приложеното писмо от производителя на стоките, т.е. участникът „ЕТИС 2007“ ООД и производителят на стоката, предмет на настоящата обществена поръчка - **FMT ZAJECAR D.O.O.**, имат сключен договор за съвместна търговска дейност, но не и договор за подизпълнение по смисъла на § 2, т. 5 от Допълнителните разпоредби на ЗОП.

С оглед всичко изложено по-горе, комисията счита, че е налице нередовност в представените документи относно личното състояние на участника, изразяваща се в различие на информацията в част от документите, представени от него, в сравнение с тази, декларирана в ЕЕДОП на участника.

Във връзка с направените констатации, за да отстрани несъответствия, комисията счита за подходящо участникът да представи нов ЕЕДОП, в който да са отстранени описаните по-горе несъответствия и нередовности.

3. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ВАК-02“ ООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „ВАК-02“ ООД е представил необходимите документи и информация и от него не следва да се изисква нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

4. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „АББ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

4.1. Участникът е представил подписан ЕЕДОП от четирима представляващи управители, а именно: г-н Станчо Добрев Станчев, г-н Стефан Василев Минчев, г-н Екехарт Бернхард Нойрайтер и г-н Маурицио Рива. Видно от справка в Търговския регистър към Агенцията по вписванията, дружеството участник има за управители не само споменатите в предходното изречение лица, но и г-н Марсел Якобус Хенри ван дер Хук.

Съгласно разпоредбата на чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП във връзка с чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, задължени да подпишат ЕЕДОП при еднолично дружество с ограничена отговорност, са всички лица, назначени като управители на дружеството участник. Във връзка с това е необходимо да се представи и подписан ЕЕДОП от петия управител, а именно г-н Марсел Якобус Хенри ван дер Хук.

Във връзка с посочените по-горе констатации за отстраняване на констатираните липси, непълноти и несъответствия, комисията счита за подходящо участникът да представи нов ЕЕДОП, подписан от г-н Марсел Якобус Хенри ван дер Хук.

5. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ФРОДЕКСИМ ТРЕЙД“ ООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „ФРОДЕКСИМ ТРЕЙД“ ООД е представил необходимите документи и информация и от него не следва да се изисква нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

6. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ЕЛПРОМ ЕМЗ“ ООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

6.1. В представената от участника оферта е видно, че същият е представил 2 броя ЕЕДОП, съответно за първа и за втора обособени позиции.

За Обособена позиция № 1:

6.1.1. Не е попълнена изискуемата информация в част III, Раздел Г на ЕЕДОП „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, а именно: дали спрямо участника се прилагат специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка.

В случай че специфичните национални основания за изключване, посочени в документацията за участие, не са приложими спрямо участника, то в поле 1 следва да бъде маркиран отговор „Не“, като в този случай поле 2 не се попълва. В случай че спрямо участника е приложимо някое от обстоятелствата, попадащи в

Раздел Г „ДРУГИ ОСНОВАНИЯ ЗА ИЗКЛЮЧВАНЕ, КОИТО МОЖЕ ДА БЪДАТ ПРЕДВИДЕНИ В НАЦИОНАЛНОТО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО НА ВЪЗЛАГАЩИЯ ОРГАН ИЛИ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ДЪРЖАВА ЧЛЕНКА“, то първото поле следва да се попълни с отговор „Да“, а във второто да се посочат мерките за реабилитиране, предприети от участника по негова инициатива.

6.1.2. В част IV раздел В, „ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ“ в т.1б), Участникът е декларирал, в списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, като е посочил „Описание“, „Получател“и съответни стойности в лева на доставки, но не е посочено количество, изразяващо се в брой на извършените доставки на съответните материали. Същевременно Възложителят е обявил предварително минимално изискване, както следва: „През последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата му, всеки участник трябва да е изпълнил дейности с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката, които имат за предмет производство (с или без доставка) или доставка (търговия) с енергетично оборудване, материали, консумативи с минимално количество за посочения период от 2 400 бр. за всяка от обособените позиции“.

Допълнително, по свое усмотрение, участникът е представил цитираните в ЕЕДОП доставки списък – декларация и приемо-предавателните протоколи към тях, като от последните се установява, че общият брой на доставените материали по фактурите, включени в ЕЕДОП е под минимално изисквания от Възложителя броят 2400 бр.

6.2. За Обособена позиция № 2:

6.2.1. Не е попълнена изискуемата информация в част III, Раздел Г на ЕЕДОП „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, а именно: дали спрямо участника се прилагат специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка.

В случай че специфичните национални основания за изключване, посочени в документацията за участие, не са приложими спрямо участника, то в поле 1 следва да бъде маркиран отговор „Не“, като в този случай поле 2 не се попълва. В случай че спрямо участника е приложимо някое от обстоятелствата, попадащи в Раздел Г „ДРУГИ ОСНОВАНИЯ ЗА ИЗКЛЮЧВАНЕ, КОИТО МОЖЕ ДА БЪДАТ ПРЕДВИДЕНИ В НАЦИОНАЛНОТО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО НА ВЪЗЛАГАЩИЯ ОРГАН ИЛИ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ДЪРЖАВА ЧЛЕНКА“, то първото поле следва да се попълни с отговор „Да“, а във второто да се посочат мерките за реабилитиране, предприети от участника по негова инициатива.

6.2.2. В част IV раздел В, „ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ“ в т.1б), Участникът е декларирал, в списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, като е посочил „Описание“, „Получател“и съответни стойности в лева на доставки, но не е посочено количество, изразяващо се в брой на извършените доставки на съответните материали. Същевременно Възложителят е обявил предварително минимално изискване, както следва: „През последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата му, всеки участник трябва да е изпълнил дейности с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката, които имат за предмет производство (с или без доставка) или доставка (търговия) с енергетично оборудване, материали, консумативи с минимално количество за посочения период от 2 400 бр. за всяка от обособените позиции“.

Допълнително, по свое усмотрение, участникът е представил към цитираните в ЕЕДОП, доставки списък – декларация и приемо-предавателните протоколи, като от последните се установява, че общият брой на доставените материали, е **четири пъти над** минимално изисквания от Възложителя брой, който е 2400 бр.

С оглед всичко изложено по-горе, комисията счита, че е налице нередовност в представените документи относно личното състояние на участника, изразяваща се в несъответствия и липси в представения от участника ЕЕДОП.

Съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП при подаване на оферти, участниците декларират съответствието с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. В тази връзка е необходимо участникът да представи нов ЕЕДОП, в който описаните по-горе несъответствия и липси и за двете обособени позиции да бъдат отстранени.

РАЗДЕЛ IV.

Всички участници, за които в РАЗДЕЛ III от настоящия протокол е посочено, че на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП следва да представят нов ЕЕДОП и/или допълнителни документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, е необходимо да ги представят **в срок до 5 работни дни** в запечатан непрозрачен

плик с надпис: „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за „открита“ по вид процедура с предмет: „Доставка на токови измервателни трансформатори“, реф. № PPD 17-137“. Пликите с допълнителни документи следва да се представят в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес център не по-късно от 16:30 часа на деня, в който изтича 5-дневният срок.

Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол се изпраща до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Настоящият протокол е съставен на 31.01.2018 г. и се подписва без особени мнения от членовете на комисията, както следва:

Комисия:
Председател: Информацията е заличена
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД
Евгени Станчев

Членове:
1. Информацията е заличена
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД
Цветина Димитрова

2. Информацията е заличена
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД
Светлана Илиева

3. Информацията е заличена
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД
Славчо Иванов

4. Информацията е заличена
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД
Васил Зеленогорев

ПРОТОКОЛ

относно отваряне на постъпилите запечатани непрозрачни опаковки за "открита" по вид процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на токови измервателни трансформатори“, реф. № PPD17-137

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-247/15.01.2018 г. и на основание чл. 54, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), комисия в състав:

Председател на комисията:

1. Евгени Станчев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Членове:

2. Цветина Димитрова – Юрисконсулт в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

3. Светлана Илиева - Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

4. Славчо Иванов – Ръководител отдел „ТПС“, Дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

5. Васил Зеленогоров – Главен инженер Перспективно управление Мерене СрН, Дирекция „Мерене и управление на данните“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), започна работа в 13:00 часа на 15.01.2018 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените оферти присъстваха представители на участниците, както следва:

1. Радина Петкова – упълномощен представител на участника „ВАК 02“ ООД;

2. Димитър Арnaudов – Управител на „ЕЛПРОМ ЕМЗ“ ООД;

3. Божидар Спасов – Управител на „ЕТИС 2007“ ООД.

В предварително указания в обявлението срок – до 16:30 часа на 12.12.2018 г. - в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол са получени 6 /шест/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване както следва:

1. Вх. № CD-DOC-361/12.01.2018 г. в 09:46 часа – „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Стара Загора, ул. „Индустриална“ № 1, тел: 042/ 600 13 14, факс: 042/ 600 129, e-mail: с което възложителят е сключил Рамково споразумение № 16-697/ 14.12.2016 г.; office@contragent.com. Участникът участва за обособена позиция № 1.

2. Вх. № CD-DOC-386/12.01.2018 г. в 12:25 часа.– „ЕТИС 2007“ ООД, със седалище, адрес на управление: гр.София, ПК 1309, район „Илинден“, ул. „Сава Михайлов“, бл.136,вх.Ж, ап.143, тел: 02 9200426,факс: 02 9201690, e-mai: etisLtd@mail.orbitel.bg и адрес за кореспонденция: гр.София, ПК 1309, район „Илинден“, ул. „Сава Михайлов“, бл.136,вх.Ж, ап.143, тел: 02 9200426,факс: 02 9201690, e-mai: etisLtd@mail.orbitel.bg; Участникът участва за обособена позиция № 1.

3. Вх. № CD-DOC-408/12.01.2018 г. в 14:18 часа – „ВАК-02“ ООД, със седалище, адрес на управление: гр.Самоков, ул. „Христо Йончев“ №7 А, тел: 02 978 54 55,факс: 02 992 84 54, e-mai: office@vak-02.com и адрес за кореспонденция: гр.София, ул. „Околовръстен път“ №373, тел: 02 978 54 55,факс: 02 992 84 54, e-mai: office@vak-02.com; Участникът участва за обособена позиция № 1.

4. Вх. № CD-DOC-410/12.01.2018 г. в 14:34 часа.– „АББ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, със седалище, адрес на управление: гр.София, ПК 1408, район „Триадица“, бул. „Витоша“ No 89Б, Сграда А, ет. 17, тел: 02 807 55 27, ,факс: 02 807 55 98, e-mai: office@bg.abb.com и адрес за кореспонденция: гр.София, ПК 1408, район

„Триадица“, бул. „Витоша“ No 89Б, Сграда А, ет. 17, тел: 02 807 55 27, ,факс: 02 807 55 98, e-mai: office@bg.abb.com; Участникът участва за обособена позиция № 1.

5. Вх. № CD-DOC-423/12.01.2018 г. в 16:00 часа – „ФРОДЕКСИМ ТРЕЙД“ ООД, със седалище, адрес на управление: гр.София, ул. „Васил Левски“ №154 и адрес за кореспонденция: гр.София, ул. „Васил Левски“ №154, тел: 02 818 56 10,факс: 02 818 56 11, e-mai: Veselin_nikolov@frodexim.com; Участникът участва за обособена позиция № 2.

6. Вх. № CD-DOC-426/12.01.2018 г. в 16:21 часа.– „ЕЛПРОМ ЕМЗ“ ООД, със седалище, адрес на управление: гр.Шабла, ПК 9680, Област обрч, ж.к. „Нефтяник“ №38, тел: 0889 99 70 70, 05743/ 45 68, факс: 05743/50 20 e-mail: boss@elpromemz.bg и адрес за кореспонденция, както следва: гр.Шабла, ПК 9680, Област обрч, ж.к. „Нефтяник“ №38, тел: 0889997070, 05743/ 45 68, факс: 05743/50 20 e-mail: boss@elpromemz.bg; Участникът участва за следните обособени позиции №№ 1 и 2.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката и провери и установи наличието на отделен/ни запечатан/и плик/ове с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- на основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото/ите предложение/я и плик/овете с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- на основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на участник да подпишат техническото/ите предложение/я и плик/овете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на другите участници. Присъстващите представители на участниците не се възползваха от направеното предложение.

След извършването на гореписаните действия на комисията по отношение на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията.

Настоящият протокол се състави и подписа от комисията на 15.01.2018 г. на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП.

Комисия:
Председател: Информацията е заличена
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД
Евгени Станчев

Членове:
1. Информацията е заличена
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД
Цветина Димитрова

2. Информацията е заличена
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД
Светлана Илиева

3. Информацията е заличена
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД
Славчо Иванов

4. Информацията е заличена
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД
Васил Зеленогоров